

从克拉申的二语习得理论看大学英语口语教学

□杨改然

(上海对外贸易学院, 上海 201100)

摘要:了解斯蒂芬·克拉申的第二语言习得理论,并试从第二语言习得理论的角度来探讨目前大学英语口语教学中存在的问题。撇开其不足之处,发现克拉申的理论仍对中国的大学英语口语教学有着很大的启迪作用。

关键词:二语习得;输入;情感因素;大学英语口语教学;交流;教师

中图分类号:H319.3 **文献标识码:**B **文章编号:**1008—8350(2005)02—0073—02

一、克拉申的第二语言习得理论

美国语言学家斯蒂芬·克拉申的二语习得理论由五个相互关联的假设组成:

1. 习得—学习假设。这一假设是整个理论的基础部分。克拉申声称成人在第二语言学习过程中有两种截然不同且相互独立的发展语言能力的方式,即:习得和学习。

习得是一种自然地发展语言能力的方式,是一种潜意识的获得语言能力的过程,在此过程中,语言是交流的工具,语言学习者并不总能清楚的说出语言的规则,相反,他们靠语感来判断语言运用是否正确。学习是指有意识地去学习语言的系统知识。学习的过程完全是有意识的,语言学习者清楚地意识到语言的规则并对其加以应用。

2. 自然顺序假设。这一假设为整个理论提供了实际研究证据。一系列的研究表明语法结构的习得顺序是可以预见的。就某种语言而言,学习者总是会先掌握某些语法结构,而对其他的语法结构则会掌握得较晚,虽然并非每一个人都有完全相同的习得顺序,但是统计资料表明习得顺序非常相似。

3. 监控假设。这一假设阐述的是通过学习所得的语言规则在整个语言能力发展中的作用。这一假设认为习得和学习在语言学习中起作用的方式截然不同,习得促使了第二语言话语的产生,使我们说话流利。有意识的学习在成人的第二语言学习中只有一个非常有限的作用,即只能作为一个监控器,在习得体系已经促使话语产生之后对话语的形式加以改变。只有当说话者有充足的时间、重视形式的正确性、知道规则时,才能起到作用。

4. 输入假设。这一假设是整个理论的核心部分,阐述了习得是如何产生的,人们是如何习得语言的。输入假设认为人们是通过接触并理解略高于自己目前已经习得的语言能力的材料输入而习得语言的(即*i+1*,*i*代表已经习得的语言能力)。而提高目前语言能力的一个必要条件是语言的意义能力)。

收稿日期:2005—02—10

作者简介:杨改然(1971—),女,河北无极人,上海对外贸易学院

商务外语学院,讲师。

而不是形式。只要交流是成功的,输入能得到理解并有足够的输入,那么*i+1*会自动得到提供。输入假设还强调输出能力是自动产生的,不能靠直接的教学得来,也就是说,口语的表达是自然而然出现的,只有当有了足够的可理解的输入,当语言学习者感到已经准备好时,才会有输出。

5. 情感过滤假设。这一假设阐述的是情感因素是如何影响二语习得过程的。情感因素并不在整个语言习得的过程当中。整个语言习得过程如图所示:

输入——>语言习得机制——>习得的语言能力

而情感因素的作用是阻碍或协助输入进入语言习得机制。与成功的二语习得有关联的情感因素可以分为三大类:第一:动机。有强烈动机的语言学习者会做得更好;第二:自信。自信会让语言学习者表现得更好;第三:焦虑。不管是个人的焦虑程度还是整个课堂的焦虑程度,焦虑程度低则有助于二语习得。

二、克拉申的二语习得理论对语言教学的启迪作用

克拉申的二语习得理论确实为第二语言习得的研究和教学开辟了一片新的领域,使第二语言的教学有了长足的进步,而由克拉申自己开创的自然教学法也取得了很好的效果,直到今天仍然很盛行。在此,笔者将分析总结克拉申的二语习得理论对语言学习和教学的原则性的启示。

1. 语言是交流的工具。克拉申整个理论是建立在“语言是交流的工具”这一基础上的。习得和学习的区别是前者是潜意识的学习过程,后者是有意识的学习过程。前者是以“规则”为判断基础,后者是以“语感”为判断基础。虽然有人声称这一区别很难检测,但是所有的语言学习者都知道“语感”的存在。只有当语言学习者的注意力集中在意义和交流时,习得才会发生。从根本上说,语言是交流的工具而不是规则、语音和词汇的组合。输入假设强调当“学习者理解了输入,而且,有足够的输入时,*i+1*将会自动得到提供。换句话说,只要交流是成功的,就会有*i+1*”(Krashen 1988)。输入假设对语言教学的最重要的启示就是“首先注重意义”。中国学生和教师都熟悉我们传统的语言教学,通常我们的每一节课都会以教授和练习某一语法结构为目的,这一语法结



构掌握了，就会开始下一个。我们都认为“先要学习然后练习”，事实上，这种观点应该改为“先要交流再要语法”。只有把交流看作教学的重心，那么语言教学才会成功。

2. 输入第一，输出第二。在语言学习中，听、说、读、写四种技能很难被分开，所以也很少有人去考虑哪个更重要。克拉申的输入假设则强调只有在有了足够的输入，学习者感到已经准备好了的时候，输出才会自然出现。儿童语言习得过程中的“沉默期”为此提供了有力的证据。儿童在自然环境中习得第二语言时，在开始的几个月会说的很少，或者干脆保持沉默，在这段时期中，儿童通过“听”在积累自己的语言能力，过了一段时间之后，可能就会突然开始开口说话了。在接触了足够的输入，积累了足够的语言能力后，输出会自然出现。克拉申认为可理解的输入是提高语言能力的唯一因素。

3. 语言课堂的气氛应该降低情感的过滤因素。这一点在情感过滤假设中得到了论述。情感因素会妨碍或促进输入到达语言习得机制，众所周知，动机差、不自信、总是处于不安焦虑状态的学生语言学习效果会比较差，因为情感因素妨碍了他们接受输入或者妨碍了输入到达语言习得机制。所以，语言学习的课堂气氛应当有助于降低学生的情感因素的妨碍作用。

三、克拉申的理论对成功的大学英语口语教学基本原则的启示

1. 大学口语教学的目的。语言是交流的工具。而口语交流是交流的一种主要形式。如果说大学英语的精读课的一个很重要的目的还是教授语言知识的话，那么口语课则完全是为了培养学生用英语进行口头交流的能力。一名口语教师的主要任务不是向学生传授语言知识而是为了帮助学生习得交际能力，使学生能够用英语口语进行交流。

2. 教材的设计。教材内容宜紧扣学生生活，可以用课本、报纸、杂志、录音、图像等各种形式向学生提供足够的输入材料。只要学生能够理解，即只要提供的是可理解性的输入，那么i+1将会自然提供给学生，学生的语言习得将会

得以进行。

3. 课堂教学活动。所有的课堂教学活动都将以提供可理解性输入、降低学生的情感过滤因素、促进学生的语言习得为目的。所以，这里有几点需要注意。

(1) 输入第一位，输出第二位。输出会在语言习得的过程中自然出现，所以在课堂的教学活动中不要过分要求输出，在开始阶段应允许学生用单词、短语、甚至断句来回答。

(2) 语法的作用。根据克拉申的理论，有意识的语法规则只能起到监控的作用，而且这种作用往往是非常有限的。有意识的语法应用无助于语言能力的提高。在课堂教学活动中，对语法的纠正应该被局限在最低的程度。

(3) 情感过滤因素。所有的课堂教学活动都应当有助于提高学生的学习动机、增强学生的自信、降低学生的焦虑不安。

4. 教师的角色。教师的首要职责是创造一种宽松的课堂氛围促进语言习得过程。教师的主要任务是鼓励学生，提高学生的语言学习兴趣。无论他在课堂里做什么，教师都应该能够激发学生的兴趣，降低学生的情感过滤因素。在教学的不同阶段，教师可能会担当不同的角色：

(1) 提供输入材料阶段，教师就是提供信息者。这一阶段是语言学习最重要的阶段，教师将是舞台的焦点，通过各种手段向学生提供可理解的足够的输入材料。

(2) 练习阶段，教师将是导演和现场督导。在此阶段，轮到学生说话，教师要像经验丰富的导演那样进行指挥和组织，并起到督导的作用保证活动的顺利进行。

(3) 输出阶段，教师将是经理和导游。在这一阶段要善于鼓励学生使学生保持兴趣。

参考文献：

[1] 李观仪. 具有中国特色的英语教学法 [M]. 上海：上海外语教育出版社，1994.

[2] 胡文仲. 基础英语教学论文集 [M]. 上海：外语教学与研究出版社，1985.

Study on College Oral English Teaching from the Point of View of Krashen's Second Language Acquisition Theory

YANG Gairan

(Shanghai Institute of Foreign Trade, Shanghai, 201100, China)

Abstract: This paper is a study on Stephen D. Krashen's Second Language Acquisition Theory and its implication for teaching oral English in college. The writer begins this paper with a general statement on Krashen's theory and the criticism towards it. Then the writer's personal interpretation is presented. After that, the writer tries to explore the existing problems in college oral English teaching class from the point of view of Second Language Acquisition Theory. The writer assumes that, in spite of its deficiency, Krashen's theory still enlightens the college oral English teaching in China.

Key words: second language acquisition; input; affective factors, college oral English teaching; communication; teacher

本文责编 ace

